

Aan
de PvdA fractie
t.a.v. de heer J. van den Heuvel

dienst/afdeling
gbo

contactpersoon
J.W.G. Buurman

onderwerp
art. 38-vragen inzake inrichting en verkeersstromen Gildenburg

telefoon
0182-588286

uw kenmerk

gouda
8 november 2011

ons kenmerk
720406

verzonden

Geachte heer Van den Heuvel,

In het kader van artikel 38 heeft u ons vragen gesteld inzake de inrichting en verkeersstromen van het parkeerterrein "Gildenburg" bij het winkelcentrum Bloemendaal. Deze vragen zouden wij als volgt willen beantwoorden.

Vraag 1:
Heeft u al kennis genomen van de door ons geschetste situatie?

Antwoord:

Na de openstelling van het parkeerterrein Gildenburg zijn onder meer klachten ontvangen over het lossen van vrachtauto's langs het trottoir voor het winkelcentrum. Deze situatie was echter te wijten aan het nog niet beschikbaar zijn van de inpandige loshoven. Nadat deze beschikbaar waren, is over het algemeen het lossen daarnaar toe verplaatst. Ook is het bestuur van het winkelcentrum gevraagd de winkeliers nadrukkelijk te wijzen op de afspraak dat laden en lossen uitsluitend plaatsvindt in de daartoe bestemde inpandige ruimten.

Daarnaast zijn klachten ontvangen over stilstaande auto's van personen die bijvoorbeeld geld pinnen bij de automaat naast de ingang van het winkelcentrum. Omdat de lijndienstbussen hierdoor regelmatig worden gehinderd, zijn wij inmiddels in overleg met Connexxion om tot een oplossing te komen.

Vraag 2:
Is er overleg geweest met het bestuur van het winkelcentrum over de inrichting van het parkeerterrein?

Antwoord:

In het kader van de revitalisering van het winkelcentrum is onder andere het parkeerterrein Gildenburg opgehoogd en heringericht in verband met de nieuwe situatie. De herinrichting beoogde tevens een efficiëntere indeling en het kunnen voldoen aan de daartoe gestelde parkeernorm in verband met de uitbreiding (netto) van het winkelcentrum en de extra woningen welke op het winkelcentrum zijn gebouwd. Het voorstel tot herinrichting is gedaan door de ontwikkelaar welke de revitalisering heeft laten uitvoeren en het ontwerp is ambtelijk getoetst en besproken met het bestuur van het winkelcentrum.

bezoekadres:
antwerpseweg 5, gouda

correspondentieadres:
postbus 1086, 2800 bb gouda
fax 0182-588101
e-mail gemeente@gouda.nl

Vraag 3:

Is overwogen om verkeerscirculatie toe te passen. Aan één zijde het parkeerterrein op en aan de andere zijde eraf? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is dit niet toegepast?

Antwoord:

Het parkeerterrein is ingericht conform de daartoe ontwikkelde normen van het CROW. Om voldoende manoeuvreerruimte bij het in- en uitparkeren te bieden, is de rijloper tussen de parkeerstroken 6,00 meter breed. Ook het wegvak voor de ingang naar het winkelcentrum is 6,00 meter breed. In beide situaties is de wegbreedte voldoende voor tweerichtingenverkeer, anders gezegd er is per rijrichting een ruimte van 3,00 meter beschikbaar. Deze maatvoering is ruim voldoende voor tweerichtingverkeer, inclusief grote voertuigen. Het treffen van maatregelen om een bepaalde circulatie toe te passen is met het oog op de maatvoering niet nodig. Omdat de snelheid van het autoverkeer laag is – veel conflictsituaties, voetgangers die oversteken op lopen op de rijlopers tussen de parkeerstroken – en het aantal auto's dat tegelijkertijd rijdt beperkt is, is de verkeersveiligheid naar onze mening voldoende gewaarborgd.

Het invoeren van een bepaalde circulatie betekent dat – afhankelijk van herkomst en bestemming – een aantal auto's moet omrijden. De kans dat men, ondanks het gebod of verbod, tegen de richting in gaat rijden, wordt groot, met name op momenten dat het rustig is en met de wetenschap dat handhaving van deze specifieke maatregel geen hoge prioriteit zal hebben. De praktijk heeft dan ook geleerd dat een dergelijke maatregel alleen voldoende naleving zal vinden wanneer er voortdurend nadrukkelijk en zichtbaar wordt gehandhaafd. Dit is echter, gezien de beschikbare mens uren bij Politie en Stadstoezicht, niet haalbaar. Een "afdwingen" van de maatregel, bijvoorbeeld door plaatsing van slagbomen, lijkt ons niet reëel. Het middel wordt dan erger dan de kwaal.

Vraag 4:

Voorheen waren de bushaltes gesitueerd op de Plaswijckweg ter hoogte van het wijkcentrum de Buurtstee. Waarom zijn deze haltes verplaatst nabij de hoofdingang van het winkelcentrum?

Antwoord:

Als gevolg van een lijn- en routewijziging begin negentiger jaren diende nieuwe halteplaatsen ter ontsluiting van het winkelcentrum te worden aangelegd. Teneinde - met name voor ouderen - de loopafstand tot de hoofdingang zo kort als mogelijk te houden, is gekozen voor halteplaatsen op de Gildenburg. Tijdens de uitbreiding van het winkelcentrum aldaar en de herinrichting van het parkeerterrein Gildenburg kon de bus niet via de Lekkenburg rijden en halteren. Ter compensatie zijn tijdelijke halteplaatsen langs de Plaswijckweg aangelegd. Na het gereedkomen van de Gildenburg zijn de haltes teruggeplaatst.

Vraag 5:

Is deze plaatsing van de bushaltes voor het winkelcentrum op Uw initiatief, van Connexxion of van het bestuur van het winkelcentrum geschied?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 4 is aangegeven dat de haltes aan de Plaswijckweg tijdelijk van aard waren. Het is in principe altijd de bedoeling geweest deze haltes terug te plaatsen op de Gildenburg. Tijdens de informatie- en inspraakbijeenkomsten is steeds aangegeven dat de haltes aan de Plaswijckweg tijdelijk zijn en dat er op de heringerichte Gildenburg nieuwe haltes worden aangelegd, zodat de oude situatie is hersteld.

Vraag 6:

Bent u het met ons eens dat automobilisten het uitzicht op de hoek van het parkeerterrein bij de Buurtstee geheel is ontnomen door de glascontainers en waarom zijn deze niet elders geplaatst?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat de door u genoemde containers te veel zicht wegnemen. Het door u geschetste probleem wordt dan ook op korte termijn opgelost.

Vraag 7:

Kan het parkeren op het trottoir voor de hoofdingang van het winkelcentrum fysiek onmogelijk worden gemaakt?

Antwoord:

De Rabo bank is gevestigd naast de hoofdingang van het winkelcentrum. In verband met geldtransporten is in de wand van de bank een loket gerealiseerd. Uit veiligheidsoverwegingen dient tijdens de overdracht de geldauto met de zijkant tegen de gevel te staan. Daartoe is de trottoirband ter plaatse verlaagd. Mede om veiligheidsredenen voor het personeel van de geldauto is het niet mogelijk het parkeren op het trottoir ter hoogte van de geldautomaat (en het loket) fysiek onmogelijk te maken. Het plaatsen van op afstand bedienbare zakpalen is naar onze mening een te kostbare maatregel in relatie tot het probleem. Een dergelijke maatregel zal in de praktijk betekenen dat auto's op de rijbaan stil gaan staan.

Vraag 8:

Kunt u aangeven waarom de in-/uitrit van de Gildenburg nabij de Plaswijckweg zo smal is aangelegd?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 3 is aangegeven dat de rijloper tussen de parkeervakken 6,00 meter breed is. Deze breedte is altijd voldoende voor verkeer in beide richtingen. Verder is de uitrit op de Plaswijckweg voldoende bemeten, de boogstralen op de hoeken zijn voldoende groot zodat afslaande en oprijdende auto's elkaar niet hinderen en onafhankelijk van elkaar de benodigde verkeersbeweging kunnen maken. De aansluiting op de Plaswijckweg voldoet derhalve qua ontwerp en dimensionering. Waarnemingen hebben in dit verband duidelijk gemaakt dat de hoeken tussen de rijloper parallel aan de Plaswijckweg en de in-/uitrit niet goed vormgegeven zijn. Afbuigende auto's komen vanwege de (veel te) scherpe hoek noodgedwongen op de weghelft van de tegenligger en kunnen dus niet onafhankelijk van elkaar de manoeuvre maken. Door deze hoeken voldoende te verruimen denken wij het op en afrijden van het parkeerterrein aanzienlijk soepeler zal gaan verlopen en dat het door u gesignaleerde probleem voldoende is opgelost. De betreffende hoeken worden dan ook op korte termijn aangepast.

Algemeen.

Naast uw vragen hebben wij onder meer van het wijkteam Plaswijck ook vragen ontvangen over de circulatie, het lossen en de hoeveelheid autoverkeer rond het winkelcentrum. Omdat er uiteraard samenhang is met de door u gestelde vragen, willen wij u over het volgende informeren.

Tijdens de informatie- en inspraakbijeenkomsten is onder meer afgesproken dat de Ruigenburg ter hoogte van de Vlietenburg door plaatsing van een verzinkbare paal zou worden afgesloten voor autoverkeer. Deze maatregel is, op verzoek van de bewoners van de Lekkenburg, om te voorkomen dat het autoverkeer komende vanaf het parkeerdek via de Lekkenburg naar de Ridder van Catsweg gaat rijden. De bewoners zijn bevreesd dat zonder deze maatregel sprake is van een meer dan evenredige toename van het autoverkeer, met de daarbij behorende negatieve invloeden op de directe leefomgeving.

Deze maatregel past in de filosofie het autoverkeer met herkomst winkelcentrum via de kortste route naar het hoofdwegennet te geleiden. Verder wordt de Lekkenburg alleen belast door autoverkeer met herkomst / bestemming achterliggend woongebied en het gezondheidscentrum.

Daartoe is een Ontwerp Verkeersbesluit inzake genoemd maatregel ter visie gelegd.

Op genoemd verkeersbesluit zijn twee visies ontvangen. De Vereniging Huiseigenaren Albrechtveld vreest ernstige barrièrewerking op het kruispunt Albrechtveld – Ridder van Catsweg, extra vrachtautoverkeer op de Ridder van Catsweg en een lastige oversteekbaarheid van de Ridder van Catsweg, geluidsoverlast en een afname van de luchtkwaliteit.

De tweede visie is afkomstig van het wijkteam Plaswijck. Het wijkteam is niet zozeer gekant tegen de voorgestelde maatregel, maar is van mening dat deze zienswijze in een breder kader moet worden geplaatst en vraagt in dit kader aandacht voor een aantal verkeersontwikkelingen rondom het winkelcentrum.

Bij de revitalisering van het winkelcentrum zijn wij uitgegaan van een zeer beperkte toename van het autoverkeer, volgens de studie Winkelcentrum Bloemendaal te Gouda van maart 2006 van Grontmij is deze toename ten opzichte van de toenmalige intensiteiten niet of nauwelijks merkbaar. Wij denken nog steeds dat er per saldo sprake is van een geringe toename. Om deze aanname te kunnen staven zijn verkeerstellingen nodig en deze kunnen pas worden gehouden wanneer alle werkzaamheden aan het openbaar gebied rond het wijkcentrum zijn afgerond en er van een zekere gewenning bij het winkelbezoek sprake is. In april hebben wij genoemde vereniging en het wijkteam dan ook bericht dat het definitieve verkeersbesluit wordt aangehouden tot de werkzaamheden zijn afgerond.

Vanaf 26 november wordt gedurende een week op een aantal punten rond het winkelcentrum door middel van telslangen de intensiteiten gemeten. Er is bewust voor deze periode gekozen omdat deze tot de drukste van het jaar kan worden gerekend. Wij verwachten dat begin januari 2012 de resultaten bekend zijn.

Het wijkteam geeft aan dat bij veel bewoners in de omgeving er nog een aantal onduidelijkheden, vraagtekens en opmerkingen zijn, met name over de vermeende toename van het verkeer. Deze constatering vinden wij belangrijk genoeg om opnieuw met de omwonenden en belanghebbenden in gesprek te gaan over de verkeersaspecten bij en rond het winkelcentrum Bloemendaal. In overleg met het wijkteam zal daartoe begin 2012 een bijeenkomst worden georganiseerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Gouda,
namens dezen,
De portefeuillehouder,

A.D. Ruwhof.

MINUUT

Afschrift voor:

1. GBO/J.Buurman
2. GBO/A. Brinksma
3. BOR/A. v.d. Linde
4. wethouder Ruwhof.
5. Bestuurszaken/Renee Verboom