

Gemeente Gouda  
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

Gouda, 16 maart 2011

Geacht College,

Naar aanleiding van de ter visielegging van het Ontwerp Verkeersbesluit, nummer 660035-2011, inzake de fysieke afsluiting voor motorvoertuigen op meer dan twee wielen door middel van (verzinkbare) palen aan de Lekkenburg/Ruigenburg, dienen wij hierbij een zienswijze in.

Op zich kunnen wij ons vinden in de gekozen maatregel, zo ook in de gegeven toelichting. Wij hebben echter gemeend om deze zienswijze in een breder kader te plaatsen en aandacht te vragen voor een aantal verkeersontwikkelingen rondom het winkelcentrum. Het is volgens ons zinvol om op onderdelen eerst nog nader onderzoek te doen en de uitkomsten daarvan mee te nemen in het definitieve besluit.

### **Zienswijze mede op basis van reacties en vragen uit de wijk**

Een van de belangrijkste functies van een wijkteam is om signalen vanuit de wijk door te geven aan bestuur, politiek en ambtenaren. Deze zienswijze is dan ook opgesteld na overleg met een aantal bewonerscommissies in de omliggende buurten. Tevens is gebruik gemaakt van tientallen reactieformulieren, e-mails en gespreksnotities van bewoners, merendeels naar aanleiding van de (zeer drukbezochte) inloopavond die het wijkteam op maandag 7 maart jl. heeft gehouden over de voorgenomen plannen. Deze reacties worden nog samengevat aan u toegezonden.

Wij wijzen erop, dat het ook vragen betreft van bewoners voor wie de verkeersplannen en -ontwikkelingen niet geheel duidelijk zijn en bewoners die het idee hebben dat de gemeente en het winkelcentrum zich niet voldoende houden aan eerder gedane uitspraken en toezeggingen. Het gaat hierbij met name om de enkele jaren geleden gehouden informatieavonden, de notulen die destijds zijn gemaakt van deze avonden en de aanvullende rapporten die destijds zijn gepubliceerd.

Het wijkteam onderschrijft de bij haar ingediende reacties, vragen en zorgen van bewoners en vraagt de gemeente hierop gemotiveerd in te gaan. Het wijkteam heeft vorig jaar bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Plaswijck tijdens een inspraak overigens al aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie rondom het winkelcentrum.

### **Conclusie en samenvatting**

Concluderend zijn wij van mening dat de voorgestelde maatregel zoals genoemd in het ontwerp verkeersbesluit ons op zich logisch voorkomt, maar dat naar onze mening de gemeente eerst nog zou moeten ingaan op de aangedragen alternatieven en zorgpunten vanuit de wijk. Ook blijken er in toenemende mate vragen, zorgen en klachten te zijn over de verkeersontwikkelingen rondom het winkelcentrum, zoals de verkeersintensiteit en -veiligheid op drukke tijdstippen, de parkeercapaciteit, de beoogde verkeersroutes en de afhandeling van het laad- en losverkeer. Daarnaast is het volgens ons de vraag, of de destijds gehanteerde aanname dat de uitbreiding van het winkelcentrum niet voor extra verkeer zou zorgen wel juist is. Bewoners, bewonerscommissies en wijkteam constateren namelijk een fors toenemende verkeersdruk en overlast en vragen daarom om nader onderzoek. De vraag is ook of bij beslissingen rond het winkelcentrum de belangen van

de bewoners voldoende worden meegenomen. Een informatieavond waarin het totaalplaatje van verkeersbeleid en verkeersmaatregelen worden toegelicht aan bewoners zou naar ons idee welkom zijn.

### **Alternatieven en locatie van de verzinkbare palen**

Een aantal bewoners zet vraagtekens bij de effectiviteit van de gekozen maatregel. Zo willen enkele bewoners de Lekkenburg als hoofd toe- en afrit aanwijzen, anderen willen helemaal geen palen maar een duidelijke bewegwijzering in combinatie met éénrichtingsverkeer. In andere reacties worden alternatieve locaties van de verzinkbare palen genoemd. Zo zouden volgens sommige bewoners de palen meer richting de Buurtstee geplaatst moeten worden, bijvoorbeeld ná de afslag Ruigenburg. Een andere suggestie is de palen direct rechts bij de afrit aan de Lekkenburg te plaatsen. Ook is er suggestie gedaan om een (extra) paal te plaatsen op het plein aan het begin van de Ruigenburg (bij kapper Maat en de Marokkaanse supermarkt) aan de kopse kant van de tweede flat. Een andere suggestie is een (extra) verzinkbare paal te plaatsen bij de ingang van het parkeerterrein van de Gildenburg, aan de zijde van wijkcentrum de Buurtstee. Wij verwijzen naar de samenvatting van de bij ons ingediende reacties. Het verzoek aan de gemeente is om in haar reactie in te gaan op deze aangedragen alternatieven. Een ander voorstel van een buurtbewoner is om de palen alleen te gebruiken wanneer de winkels open zijn. Tenslotte is de vraag gesteld of bewoners van de wijk Zevenburgen de mogelijkheid krijgen om de palen te laten zakken.

### **Over de verkeersdruk**

Op dit moment ligt de verbouwing van het winkelcentrum Bloemendaal stil, maar met de aanstaande uitbreiding van het winkelcentrum zal de verkeersdruk op termijn hoogst waarschijnlijk gaan toenemen. Door de Grontmij is destijds onderzoek gedaan naar de gevolgen voor het verkeer als gevolg van de herinrichting en uitbreiding van het winkelcentrum Bloemendaal. De conclusie was dat de herinrichting/uitbreiding niet zou leiden tot structureel hogere verkeersintensiteiten. Gewezen zij tevens naar het rapport "Ruimtelijke onderbouwing winkelcentrum" van 28 maart 2007, paragraaf 7.3. Gesteld wordt dat "door de uitbreiding van het winkelcentrum ... de intensiteiten van het verkeer naar het winkelcentrum iets toenemen" en dat "deze toename ... ten opzichte van de huidige intensiteiten niet of nauwelijks merkbaar is." Nu al constateren bewoners, bewonerscommissies en wijkteam echter een toenemende verkeersdruk, terwijl het nieuwe parkeerdek nog niet eens gereed is en een aantal nieuwe winkels nog niet zijn geopend.

De vraag is dan ook of de verkeersdruk niet opnieuw onderzocht moet worden, waarbij het een goed idee zou zijn wanneer deze meer gericht wordt op de leefbaarheid en de bereikbaarheid van de wijk voor bewoners en bezoekers. Zo is in april 2006 een enquête gehouden onder winkeliers naar het aantal vracht- en bestelauto's. Naast de vraag of de toen genoemde getallen nog wel actueel zijn, kunnen vraagtekens worden geplaatst bij de 'eerlijkheid' waarmee een dergelijke enquête wordt ingevuld. Een vervolgvraag is dan welke maatregelen de gemeente wil nemen om deze extra verkeersdruk te kunnen opvangen. Het gaat om aanvullende maatregelen die nodig zijn om de leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid van het winkelcentrum én de omgeving te kunnen waarborgen. Dit punt acht het wijkteam van groot belang en wij hechten zeer aan dit onderzoek. Daar komt bij dat gesproken wordt van een regionale functie voor het nieuwe winkelcentrum. Graag vernemen wij het standpunt van de gemeente in deze.

Hierbij speelt verder mee, dat het op zich begrijpelijk is dat een winkelcentrum gebaat is bij een goede bereikbaarheid. Op zich is het ook begrijpelijk dat dit voor omwonenden, die eveneens profiteren van een ruim winkelaanbod, tot op zekere hoogte (extra)

overlast met zich meebrengt. Echter, het punt is of 1) sprake is van een billijke belasting voor omwonenden in relatie tot de winkeliers/bezoekers en daarbij 2) of eerdere gedane onderzoeken en toezeggingen op dit punt tot nu toe wel een reëel beeld hebben gegeven. Het wijkteam vraagt derhalve om een afgewogen besluitvorming waarbij alle belangen worden afgewogen, dus niet alleen die van het winkelcentrum en de winkeliers maar ook van de omliggende buurten én de wijk als geheel, als het gaat om de bereikbaarheid, verkeersintensiteit, parkeerdruk, (verkeers)veiligheid en de leefbaarheid.

Specifiek zij nog gewezen op de situatie bij de hoek Plaswijckweg/Ruigenburg, bij de inrit naar de Jumbo en wijkcentrum de Buurtstee. Deze plek wordt vaak genoemd als zeer verkeersonveilig voor auto's, fietsers én voetgangers, vanwege de combinatie van de aldaar gelegen oprit naar het parkeerdek, het laad- en losverkeer en vanwege de drukke kruising met de Plaswijckweg.

In dit verband is ook de vraag om de halteplaats van de bus te heroverwegen. Door het laad en los verkeer kan de bus met enige regelmaat niet verder en moet deze achteruit het parkeerterrein af, zo vernemen wij, met alle risico's en hinder van dien. Gewezen zij in dit verband naar het rapport "Ruimtelijke onderbouwing winkelcentrum" van 28 maart 2007, paragraaf 7.5.

Bewoners uit de Zevenburgen en van de Lekkenburg vrezen dat zij door de toenemende verkeersdruk op de Ridder van Catsweg / Plaswijckweg meer moeite zullen hebben om bij het Shell tankstation Van Loon de weg over te steken of af te slaan. Ook hebben zij veel last van verkeer dat op de stoep en rijbaan parkeert ondanks het parkeerverbod dat daar geldt.

Door de voorgenomen maatregel zoals genoemd in het ontwerp verkeersbesluit zal de verkeersdruk op de Ridder van Catsweg, nabij het Albrechtveld, zeker toenemen. In de bij ons ingediende reacties is meermalen gevraagd om daar een oversteekplaats (zebrapad) aan te brengen, omdat oversteken daar op drukke tijdstippen nu al lastig blijkt, en in de toekomst nog lastiger en gevaarlijker zal worden.

### **Over de omliggende buurten en het parkeren**

Er komen relatief veel signalen binnen over nu al toenemende parkeerdruk als gevolg van winkelend publiek dat parkeert in de omliggende buurten, in plaats van op de aangewezen parkeerterreinen. Het betreft vrijwel het gehele gebied rondom het winkelcentrum. Er zijn relatief veel vragen en klachten over de oneigenlijke parkeerdruk op de Leeuwen-burg (bij de kinderfysio), de ingang van de Vlietenburg (het pleintje), het gezondheids-centrum, de flats bij de kerk aan de Lekkenburg, het parkeerterrein bij de Swadenburg, de Zuidhoef, het Albrechtveld en de Zevenburgen. Feitelijk kunnen bewoners zelf en hun bezoekers op drukke tijdstippen niet meer dan wel met grote moeite genoemde locaties bereiken. Met name oudere bewoners worden hierdoor beperkt in hun mobiliteit. Gevraagd werd om nader onderzoek, meer toezicht en handhaving en specifiek door bewoners van de Zevenburgen om een parkeervergunning/-pasjesstelsel.

In de Zevenburgen leeft verder de zorg dat -met of zonder de plaatsing van de verzinkbare palen- de wijk in toenemende mate met sluipverkeer te maken krijgt en dat deze wijk nog meer als parkeeruitwijk zal worden gebruikt.

Ook zijn er nog steeds veel vragen over de toegankelijkheid en openings/sluitingstijden van het nieuwe parkeerdek. Het verzoek is om in de communicatie van de gemeente hieraan aandacht te besteden.

Daarnaast is het verzoek gedaan om de informatie over parkeren en parkeerroutes beter aan te geven met borden, zodat het winkelend publiek de voor hun bestemde parkeerplaatsen ook daadwerkelijk weet te vinden.

## **Bevoorradersroutes, laad- en losplaatsen en tijdvak voor laden en lossen**

Op de voorlichtingsavonden destijds in de Veste hebben bewoners begrepen dat er voor het bevoorraden van het winkelcentrum speciale laad en los plaatsen zouden worden gecreëerd. Ook is in de destijds gepubliceerde stukken gesproken over vaste laad- en losplaatsen en vaste bevoorradersroutes en -tijdstippen. Uit de binnengekomen reacties van bewoners blijkt dat winkeliers en bevoorradersverkeer zich niet aan deze tijdstippen houden, en ook laden en lossen op daarvoor niet bestemde (gevaarlijke) plaatsen.

Meer in het algemeen zijn er veel vragen of 1) de destijds aangewezen bevoorradersroutes en laad- en losplaatsen nog wel de meest geëigende zijn en 2) of er wel door politie en stadstoezicht hierop gehandhaafd wordt. In het destijds genomen besluit dan wel communicatie is door de gemeente gezegd dat laden en lossen niet voor zeven uur 's ochtends zou mogen plaatsvinden. De ervaring leert, aldus omwonenden, dat dit al veel en veel vroeger start en dat bijna elk werkdag.

Ook de bevoorrading van AH en de Jumbo worden als probleempunt genoemd. Het vele vrachtverkeer zorgt bovendien voor opstoppingen en daardoor sluipverkeer en onveilige situaties. Klachten zijn er ook over noodgedwongen achteruitrijdend vrachtverkeer. Het gaat specifiek om de situatie op de Ruigenburg en het parkeerterrein Gildenburg (waar ook de bushalte is). Hier is bovendien sprake van veel voetgangers en veel fietsverkeer.

Er zijn relatief veel klachten over de grote vrachtauto's van de Jumbo en Albert Heijn die zorgen voor veel overlast, kapotte bestrating, stoepranden en grasvelden en wachttijden in verband met in en uitdraaien. De vraag is welke maatregelen hiervoor mogelijk zijn.

Door vrachtverkeer wordt verder druk gebruik gemaakt van het rood betegelde pad (is een voetpad) voor de flat Swadenburg, met alle hinder en overlast van dien onder andere voor rolstoelgebruikers. Uit reacties blijkt verder dat winkeliers dit pad gebruiken als parkeerplaats, terwijl zij gewoon hun auto's gemakkelijk op de parkeerplaats kunnen parkeren. De bewonerscommissie Gildenburg pleit onder andere voor het plaatsen van verbodsborden inzake het inrijden, parkeren en laden/lossen en tevens om meer controles door toezicht en handhaving te laten uitvoeren.

## **Groenvoorzieningen**

Bewoners stellen dat op eerdergenoemde voorlichtingsavonden van de gemeente toezeggingen zijn gedaan om bomen dan wel hoge struiken te plaatsen langs de flat aan de Swadenburg aan de rand van de parkeerplaats. Reden was dat er in deze flat bewoners zijn die last hebben van de uitlaatgassen. Het verzoek is om na te gaan wat de status is van deze toezeggingen. Ook op de Lekkenburg zijn bewoners ontstemd over de situatie op het gebied van groenvoorziening. Een deel van het grasveld is kapotgereden door laad- en losverkeer en winkeland publiek.

## **Informatieavond**

Een informatieavond waarin verkeersbeleid en verkeersmaatregelen meer in breed kader worden toegelicht aan bewoners zou naar ons idee meer dan welkom zijn.

Voor eventuele vragen of een nadere toelichting kunt u ons uiteraard altijd bellen of mailen. Ook is het wijkteam, plus enkele bewoners, bereid nader van gedachten te wisselen over de verkeersplannen en -ontwikkelingen rondom het winkelcentrum. Gezien de brede problematiek is het naar ons idee zinvol om het plaatsen van de verzinkbare palen zoals geschetst in het ontwerp verkeersbesluit eerst goed af te stemmen.

Hoogachtend,  
M. Pohlkamp, M. Hamilton  
Stichting Wijkteam Plaswijck